



Carlsberg Byen Administrationsbygning P/S
Ny Carlsberg Vej 140
1799 København V

Afgørelse om afstivningsarbejder i Carlsberg Byen

22. september 2021

Område for Miljø- og Byliv (OMB) afgør på det foreliggende grundlag følgende om det pågående afstivningsarbejder på byggefelt BA 6V, BA10, og BA 14 i Carlsberg Byen:

Sagsnummer
2021-0283977

Dokumentnummer
2021-0283977-5

1. Der kan ikke gøres yderligere i forhold til valg af metoder så omgivelserne generes mindst muligt af støj jf. §5 i Københavns Kommunes bygge- og anlægsforskrift af december 2016:

Jævnfør bygge- og anlægsforskriftens § 5 er den anvendte afstivningsmetode på byggefelt 6V og 14, den mindst generende for omgivelserne, idet denne metode reducerer støjgenen fra spunsvibreringen, ligesom den reducerer ramning til det absolut nødvendige.

Carlsberg Byen P/S har for byggefelt 10 ikke godtgjort overholdelse af bestemmelserne i forskriftens § 5 om valg af den mindst mulige generende metode. Da forskriften, jf. §15, ikke indeholder sanktionsbestemmelser omkring overtrædelse af § 5, kan forvaltningen ikke foretage sig yderligere ved dette forhold.

2. De aktuelle afstivningsarbejder i Carlsberg Byen udføres lovligt, jf. bestemmelserne i kommunes bygge- og anlægsforskrift for arbejdstider (§8) og nabovarsling (§12).

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Støj
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Begrundelse

Den 5. august 2021 har Husejerforeningen Humleby henvendt sig til forvaltningen om støjgener i forbindelse med spunsning i Carlsberg Byens, byggefelt BA10. I henvendelsen har foreningen anmodet om, at kommunen skrider ind overfor genen, ved at forlange, at § 5, stk.2 i kommunes bygge- og anlægsforskriften bringes i anvendelse og sikre, en væsentlig mindre støjende afstivningsmetode.

Som led i sagsbehandlingen har Carlsberg Byen P/S d. 23. august 2021, på forvaltningens anmodning indsendt en redegørelse herom. Forvaltningen fandt, at Carlsberg Byen P/S' redegørelse ikke var tilstrækkeligt konkret i forhold til hvilken afstivningsmetode der, i støjmæssig henseende, er den mest skånsomme. Derfor kunne forvaltningen ikke foretage en samlet vurdering. På den baggrund havde forvaltningen d. 26. august 2021 anmodet om yderligere oplysninger om, og nærmere begrundelse for, valg af afstivningsmetoderne.

Forvaltningen har kunnet konstatere, at Carlsberg Byen P/S i en supplerende redegørelse af 31. august ikke har efterlevet forvaltningens anmodning om en nærmere begrundelse for valg af de anvendte afstivningsmetoder. På et møde d. 6. september 2021 med Carlsberg Byen P/S har forvaltningen derfor uddybet baggrunden for- og kravene til redegørelsen. Forvaltningen modtog d. 10. september endnu en redegørelse fra Carlsberg Byen P/S. I denne redegørelse oplyser Carlsberg Byen P/S at de på byggefelt 6V ikke, som oprindeligt planlagt, vil afstive byggegruben ved ramning af spuns. Afstivning vil ske ved at anvende den samme metode som anvendes på byggefelt 14. På en telefonsamtale med Carlsberg Byen P/S d. 17. september 2021 stillede forvaltningen afklarende spørgsmål til redegørelsen af d.10. september.

Ved ovennævnte metode udføres forboring til ca. en halv meter over spidskoten. (Spidskoten er den endelige dybte for spunsen) Ved forboringen fjernes jorden, der bores igennem, og hullerne fyldes op med sand. Forboringen vil bidrage til, at spunsprofilerne kommer nemmere ned og man derved reducerer både vibrationer og støj samt reducerer perioden for de støjende arbejder. Spunsprofilerne, som skal have spidsen i intakte aflejringer, kommer med stor sandsynlighed ikke helt ned uden at der skal rammes. Det forventes således, at det også i byggefelt 6V vil være nødvendigt at ramme spunsen den sidste halve til hele meter ned. Det forventes derimod ikke, at ramning er nødvendig i byggefelt 14.

Det er forvaltningens vurdering, at denne metode støjmæssigt ligner sekantpæle- og slidsvægmetoden. Det er vores erfaring at disse metoder har en støjkildestyrke på omkring 115 - 117 dB, hvor afstivning ved ramning har en støjkildestyrke på 125 dB, hvilket omtrent opleves som fordobling af genen.

Silent Piling er en afstivningsmetode, som benytter statisk pres og som er meget tidskrævende. Carlsberg Byen P/S oplyser, at man ved brug af Silent Piling løber en stor risiko for at spunsprofilerne ikke kan bringes til spidskoten, da metoden er meget følsom for evt. forhindringer i jordlagene. Erfaringen fra omkringliggende byggeafsnit i Carlsberg Byen er, at der er mange sten/forhindringer i jorden. Silent piling/nedpresning metoden er netop derfor ikke valgt på grund af jordbundsforholdene.

På den baggrund vurderer forvaltningen at der fremadrettet er redegjort tilfredsstillende for brug af den mest skånsomme metoder ved byggefelt 6V og 14. For det igangværende arbejde på byggefelt 10 er denne redegørelse ufuldstændig. Da forvaltningen ikke har nogen sanktionsmuligheder, vurderes mulighederne for at nedbringe gener ad denne vej udtømt.

Forvaltningen har i forbindelse med tilsyn i perioden 26. august - 21. september konstateret, at de aktuelle afstivningsarbejder i Carlsberg Byen er blevet udført lovligt, jf. bestemmelserne i kommunes bygge- og anlægsforskrift for arbejdstider (§8) og nabovarsling (§12).

Klagevejledning

Ifølge forskriftens §14 kan afgørelser, som er truffet efter bygge- og anlægsforskriften, ikke påklages til højere administrativ myndighed, jf. §21 stk. 2 i miljøaktivitetsbekendtgørelsen (bek.nr. 844 af 23/06/2017 om miljøregulering af visse aktiviteter).

Jævnfør § 101 i miljøbeskyttelsesloven skal søgsmål til prøvelse af afgørelser efter loven eller de regler, der fastsættes i medfør af loven, være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Venlig hilsen

David Ramati
Cand.techn.soc.